

อิทธิพลของคุณภาพการบริการร้านค้าปลีกต่อความพึงพอใจและความภักดีของลูกค้า: กรณีศึกษากลุ่มธุรกิจห้างสรรพสินค้าลักษัชวรี

บทคัดย่อ

วิทยา จากรุพงศ์โสภณ*

สุชาติ ไตรกฤษฎ**

วิเลิศ ภูริสวัสดิ์***

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาแบบจำลองอิทธิพลของคุณภาพการบริการร้านค้าปลีกต่อความพึงพอใจและความภักดีของลูกค้า ในการเข้ามาใช้บริการเลือกซื้อสินค้า และใช้บริการของลูกค้าในกลุ่มธุรกิจห้างสรรพสินค้าลักษัชวรี และเพื่อตรวจสอบความสอดคล้องของแบบจำลองความสัมพันธ์เชิงสาเหตุที่พัฒนาขึ้นกับข้อมูลเชิงประจักษ์ประกอบด้วยตัวแปรแฟรงหลักจำนวน 3 ตัวแปร ได้แก่ คุณภาพการบริการร้านค้าปลีก ความพึงพอใจของลูกค้า และความภักดีของลูกค้าในกลุ่มธุรกิจห้างสรรพสินค้าลักษัชวรีโดยใช้ระเบียบวิธีการศึกษาวิจัยเชิงปริมาณโดยทำการวิจัยเชิงประจักษ์และใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากลูกค้าที่เข้ามาเลือกซื้อสินค้าและใช้บริการของกลุ่มธุรกิจห้างสรรพสินค้าลักษัชวรี จำนวน 528 คน สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ สถิติเชิงพรรณนา และการวิเคราะห์แบบจำลองสมการโครงสร้าง

ผลการวิจัยแสดงว่า แบบจำลองอิทธิพลของคุณภาพการบริการร้านค้าปลีกต่อความพึงพอใจและความภักดีของลูกค้าในการเข้ามาใช้บริการเลือกซื้อสินค้าและใช้บริการของลูกค้าในกลุ่มธุรกิจห้างสรรพสินค้าลักษัชวรีมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์อยู่ในเกณฑ์ค่าไสสแควร์ เท่ากับ 540.29 ที่องค่าอิสระ (df) 295 ค่าความน่าจะเป็น ($p-value$) เท่ากับ 0.873 ไคลสแควร์สัมพัทธ์ (X^2/df) เท่ากับ 1.954 ค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืน (GFI) เท่ากับ 0.921 ค่าดัชนีค่าความคลาดเคลื่อนในการประมาณค่าพารามิเตอร์ (RMSEA) เท่ากับ 0.037 นอกจากนี้ผลการวิจัยยังพบว่า คุณภาพการบริการร้านค้าปลีกมีอิทธิพลเชิงบวกทั้งทางตรง และทางอ้อมต่อปัจจัยด้านความภักดีของลูกค้า และปัจจัยด้านความพึงพอใจของลูกค้า มีอิทธิพลเชิงบวกทางตรงต่อปัจจัยด้านความภักดี

คำสำคัญ: คุณภาพการบริการร้านค้าปลีก ความพึงพอใจของลูกค้า ความภักดีของลูกค้า

*อาจารย์ประจำภาควิชาการตลาด คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

**ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประจำสาขาวิชาการธุรกิจ คณะการสังค่าวิจัยและบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยกรุงเทพ

***ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประจำภาควิชาการตลาด คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

The Influence of Retail Service Quality on Customer Satisfaction and Loyalty: Case Study of Luxury Department Stores

Wittaya Charupongsopon*

Suchart Tripopsakul**

Wilert Puriwat***

Abstract

The objectives of this research were to develop a causal relationship model of the influence of the retail service quality on customer satisfaction and customer loyalty of luxury department stores' customers, and to validate the causal relationship model. The model involved three latent variables; namely, retail service quality, customer satisfaction and customer loyalty. The quantitative survey research method was used for this study and the research tool was a questionnaire to collect data from 528 luxury department stores' customers as the sample size. The statistics used in data analysis were frequency, mean and structural equation model analysis. It was found that the model was consistent with the empirical data. Goodness of fit measures was: Chi-square 540.29 (df = 295, p-value = 0.873); Relative Chi-square (χ^2/df) 1.954; Goodness of Fit Index (GFI) 0.921; and Root Mean Square Error of Approximation (RMSEA) 0.037. It was also found that the retail service quality positively influences both direct and indirect way to customer loyalty; and, customer satisfaction positive influences customer loyalty.

Keywords: Retail Service Quality, Customer Satisfaction, Customer Loyalty

*Lecturer, Faculty of Commerce and Accountancy, Thammasat University

**Assistant Professor in Business Administration, School of Entrepreneurship and Management, Bangkok University.

*** Assistant Professor, Marketing Department, Faculty of Commerce and Accountancy, Chulalongkorn University.

ความเป็นมาและความสำคัญ

ธุรกิจค้าปลีก (Retail Business) ถือเป็นภาคธุรกิจที่มีบทบาทสำคัญต่อการพัฒนาเศรษฐกิจไทย โดยในปี พ.ศ. 2557 มูลค่าธุรกิจค้าปลีกไทยเท่ากับ 2.7 ล้านล้านบาท โดยเมื่อพิจารณาจากโครงสร้างทางเศรษฐกิจของไทย พบว่า ธุรกิจค้าส่งและค้าปลีกของไทยมีมูลค่ารวมคิดเป็น 13.4% ของผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ (GDP) ซึ่งเป็นอันดับ 2 ของประเทศไทยรองจากภาคอุตสาหกรรม และก่อให้เกิดการหางานมากกว่าจำนวน 4 ล้านราย จากการหางานทั้งหมดของคนไทย 38 ล้านราย รวมทั้งคาดว่าธุรกิจค้าส่ง ค้าปลีกของไทยจะมีอัตราการขยายตัวเฉลี่ยประมาณ 7-8% ต่อปี ในช่วงระหว่างปี พ.ศ. 2558-2562 (ธนาคารแห่งประเทศไทย เอ็กซ์ จำกัด (มหาชน), 2558)

โดยการที่ประเทศไทยเปลี่ยนแปลงเข้าสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน (ASEAN Economic Community: AEC) ส่งผลให้ผู้ประกอบการธุรกิจค้าปลีกไทยจำเป็นต้องตื่นตัวที่จะพัฒนาศักยภาพทางธุรกิจของตนเองเพื่อรับการแข่งขันจากนานาชาติมากขึ้น รวมทั้งการเปลี่ยนแปลงในวิถีชีวิตและพฤติกรรมการบริโภคลินค์ของคนไทยไปสู่สังคมสมัยใหม่ที่มีความเป็นเมือง (Urbanization) มากขึ้น ซึ่งถือเป็นโอกาสสำหรับผู้ประกอบการค้าปลีกไทย เนื่องจากกำลังซื้อของประชาชนไทยและจำนวนนักท่องเที่ยวจากต่างชาติที่มีแนวโน้มสูงขึ้น อย่างไรก็ตามจากผลการเปลี่ยนแปลงดังกล่าวຍ่อมนำมาซึ่งแนวโน้มการแข่งขันทางธุรกิจที่รุนแรงมากขึ้น โดยเฉพาะธุรกิจค้าปลีกซึ่งถือเป็นธุรกิจที่มีความสำคัญต่อระบบเศรษฐกิจของประเทศไทย และเป็นหนึ่งในด้านที่ชี้วัดสำคัญซึ่งสะท้อนให้เห็นถึงความกินดือญดีของประชาชน และความมั่นคงของประเทศ

กลุ่มธุรกิจค้าปลีกไทยมีการขยายสาขาใหม่อย่างต่อเนื่อง โดยในปี พ.ศ. 2557 ร้านสรรพาหาร (Supermarket) เติบโตขึ้นร้อยละ 6.5 ร้านสะดวกซื้อ (Convenience Store) เติบโตขึ้นร้อยละ 4.5 ห้างสรรพสินค้า (Department Store) เติบโตขึ้นร้อยละ 3.4 และกลุ่มร้านค้าเฉพาะทาง (Specialty Stores) เติบโตขึ้นร้อยละ 2.7 (นิตยสารโพเชิ่นนิ่ง, 2558) ในขณะที่องค์กรท่องเที่ยวโลก (World Tourism Organization) ระบุว่า ในปี พ.ศ. 2557 มีนักท่องเที่ยวเดินทางเข้ามายังประเทศไทยกว่า 81.2 ล้านคน และมีแนวโน้มจำนวนมากขึ้นเรื่อยๆ ในแต่ละปี ยังถือเป็นอีกหนึ่งปัจจัยสำคัญที่จะกระตุ้นให้ภาคธุรกิจค้าปลีกของไทยมีแนวโน้มขยายตัวสูงขึ้นเนื่องจาก การซื้อสินค้า (Shopping) ถือเป็นกิจกรรมที่ได้รับความนิยมจากกลุ่มนักท่องเที่ยวต่างชาติในไทย (สมาคมส่งเสริมเทคโนโลยี (ไทย-ญี่ปุ่น), 2558)

ปัจจุบัน ตลาดธุรกิจลักชัวรี่ (Luxury Business) มีการขยายตัวมากขึ้น มูลค่าของสินค้าในกลุ่มนี้มีส่วนแบ่งทางการตลาดสูงขึ้นเรื่อยๆ โดยเฉพาะในยุคที่ตลาดธุรกิจลักชัวรี่ในกลุ่มประเทศไทยเริ่มเติบโตขึ้นอย่างต่อเนื่อง มีแหล่งซื้อปั้งแห่งใหม่เกิดขึ้นจำนวนมากในประเทศไทย และมีการนำเข้า

ตราสินค้าลักษณะใหม่จากต่างประเทศ โดยประเทศไทยได้รับความสนใจจากตราสินค้าลักษณะต่างๆ ทั่วทุกมุมโลกในฐานะประเทศที่ต้องการมาลงทุนขยายฐานการตลาดและถูกวางให้เป็นศูนย์กลางของตลาดลักษณะใหม่ในภูมิภาคอาเซียน อันเนื่องมาจากต้นทุนการผลิตและการลงทุนยังไม่สูงมากนักเมื่อเปรียบเทียบกับประเทศอื่นๆ ในอาเซียน เช่น สิงคโปร์ ฮ่องกง เป็นต้น (สุชาติ ครีตระมา, 2558) โดยจากข้อมูลของกรมสรรพากรในปี พ.ศ. 2555 ประเทศไทยมีเงินได้นु่กดลธรรมดามากกว่า 5 แสนบาทต่อปีมีจำนวนหั้งสิบกว่า 8 แสนคน (ไทยพับลิก้า, 2557) และส่วนใหญ่อาศัยอยู่ในเขตกรุงเทพมหานคร ซึ่งถือเป็นกลุ่มที่มีกำลังซื้อสูงและเป็นกลุ่มเป้าหมายสำหรับธุรกิจลักษณะใหม่

ธุรกิจค้าปลีกมีลักษณะเป็นธุรกิจที่ประกอบด้วยสินค้าและบริการประกอบกันซึ่งการบริการทำให้ธุรกิจการค้าปลีกมีความแตกต่างจากธุรกิจที่ส่งมอบบริการล้วน (Pure Service) และเฉพาะตัวสินค้าไม่มีบริการ (A Pure Tangible Goods) โดยงานวิจัยที่ผ่านมาทำการศึกษาคุณภาพบริการในธุรกิจบริการล้วน (Pure Service) เช่น ธุรกิจธนาคารและโรงพยาบาล ด้วยมาตรฐาน SERVQUAL (Parasuraman, Zeithaml & Berry, 1985) ในขณะที่งานวิจัยที่ผ่านมาของ Dabholkar Thorpe และ Rentz (1996) Vazquez, Rodriguez-Del Bosque Diaz และ Ruiz (2001) Baker Parasuraman Grewal และ Voss (2002) ได้พัฒนามาตรฐานตรวจคุณภาพบริการสำหรับธุรกิจค้าปลีกโดยเฉพาะ (Retail Service Quality Scale) ซึ่งงานวิจัยธุรกิจค้าปลีกโดยเฉพาะกลุ่มธุรกิจห้างสรรพสินค้าลักษณะใหม่ยังคงมีอยู่อย่างจำกัด ดังนั้น งานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาอิทธิพลของคุณภาพการบริการร้านค้าปลีกต่อความพึงพอใจและความภักดีของลูกค้า โดยการใช้มาตรฐานติดคุณภาพบริการร้านค้าปลีก (Retail Service Quality Scale: RSQS) ทำการศึกษากับกลุ่มธุรกิจห้างสรรพสินค้าลักษณะใหม่

วัตถุประสงค์การวิจัย

- เพื่อพัฒนาแบบจำลองอิทธิพลของคุณภาพการบริการร้านค้าปลีกต่อ ความพึงพอใจ และความภักดีของลูกค้า ในการเข้ามาใช้บริการเลือกซื้อสินค้าและใช้บริการของลูกค้าในกลุ่มธุรกิจห้างสรรพสินค้าลักษณะใหม่
- เพื่อตรวจสอบความสอดคล้องของแบบจำลองความลับพันธ์เชิงสาเหตุที่พัฒนาขึ้นกับข้อมูลเชิงประจักษ์
- เพื่อนำเสนอแนวทางในการปรับปรุงคุณภาพการบริการของร้านค้าปลีกในกลุ่มธุรกิจห้างสรรพสินค้าลักษณะใหม่

การกำหนดแพร่หลาย

ความพึงพอใจของลูกค้า (Customer Satisfaction)

ความพอใจของลูกค้า หมายถึง ความรู้สึกที่แสดงถึงความยินดีหรือความผิดหวัง อันเป็นผลลัพธ์จากการที่ลูกค้าแต่ละบุคคลเปรียบเทียบผลลัพธ์ที่ได้จากการใช้บริการหรือบริโภคสินค้าจริงๆ โดยเปรียบเทียบกับความคาดหวังของเข้า (Oliver, 1999) Fornell (1992) กล่าวว่า ความพึงพอใจหมายถึง ภาวะการแสดงออกถึงความรู้สึกในทางบวก เกิดขึ้นจากการประเมินเปรียบเทียบประสบการณ์ที่ได้รับบริการที่ตรงกับสิ่งที่ลูกค้าคาดหวังหรือดีเกินกว่าความคาดหวังของลูกค้า ในขณะที่ความไม่พึงพอใจ (Dissatisfaction) คือ ภาวะการแสดงออกถึงความรู้สึกในทางลบที่เกิดจาก การประเมินเปรียบเทียบประสบการณ์การได้รับบริการที่ต่ำกว่าความคาดหวัง มีงานวิจัยที่พยายามอธิบายปัจจัยที่ส่งผลต่อความพึงพอใจ Fornell และคณะ (1996) อธิบายว่า ความพึงพอใจของลูกค้าเป็นผลมาจากการรับรู้ในคุณภาพ (Perceived Quality) การรับรู้ในคุณค่า (Perceived Value) และความคาดหวังของลูกค้า (Customer Expectation) ในขณะที่ Cronin และ Taylor (1992) พบว่า คุณภาพการบริการ (Service Quality) มีความสัมพันธ์ทางบวกกับความพอใจของลูกค้า โดยคุณภาพการให้บริการเป็นการประเมินของผู้รับบริการโดยทำการเปรียบเทียบระหว่างการบริการที่คาดหวัง (Expectation Service) กับการบริการที่รับรู้จริง (Perception Service) จากผู้ให้บริการ (Parasuraman, Zeithaml & Berry, 1985) โดยมีงานวิจัยสนับสนุนอิทธิพลเชิงบวกของคุณภาพบริการที่มีต่อความพึงพอใจและความก้าดีของลูกค้า (Athanassopoulos, 2000) Sivadas และ Baker-Prewitt (2000) ได้ทำการศึกษาคุณภาพบริการที่มีต่อความพึงพอใจและความก้าดีของลูกค้าในร้านค้าปลีกพบว่า คุณภาพบริการมีอิทธิพลทางบวกต่อความพึงพอใจของลูกค้าและความก้าดีของลูกค้าได้อิทธิพลจากการดับคุณภาพบริการและความพึงพอใจ

ความพึงพอใจของลูกค้าสามารถอธิบายได้ด้วยทฤษฎีการไม่สอดคล้องกับความคาดหวัง (Expectancy Disconfirmation Theory) ซึ่งใช้ผลลัพธ์จากการเปรียบเทียบระหว่างความคาดหวัง (Expectation) กับการรับรู้ประสิทธิภาพของบริการที่ได้รับ (Perceived Performance) เป็นตัวชี้วัดโดยเมื่อบริการที่ได้รับดีเกินกว่าที่คาดหวังไว้ ผลลัพธ์ที่ได้จะเป็นความไม่สอดคล้องเชิงบวก (Positive Disconfirmation) ขณะที่ถ้าผลลัพธ์ที่ได้จะเป็นความไม่สอดคล้องเชิงลบ (Negative Disconfirmation) เมื่อลูกค้าไม่พึงพอใจเนื่องจากบริการที่ได้รับต่ำกว่าคาดหวัง (Oliver, 1997)

ตามแบบจำลอง The American Customer Satisfaction Index Model (ACSI) (Fornell, Johnson, Anderson, Cha & Bryant, 1996; Johnson, Gustafsson, Andreassen, Lervik, & Cha, 2001) ความพึงพอใจของลูกค้านั้นเกิดขึ้นได้จาก 3 ปัจจัยด้วยกัน อันได้แก่ (1) คุณภาพของสินค้า/บริการที่ลูกค้าได้รับ (Perceived Quality) (2) ความคาดหวังของลูกค้า (Customer

Expectation) (3) ຄຸນຄໍາຂອງສິນຄ້າ/ບໍລິການທີ່ລູກຄ້າໄດ້ຮັບ (Perceived Value) ໂດຍ 3 ປັບປັດທຳກ່າວ່າ ຜົ່ງສົ່ງຜົດຕ່າງໆ ຕ່າງໆ ສາມາຮວດໄດ້ຈາກ 2 ປັບປັດ ອັນໄດ້ແກ່ (1) ການຮ້ອງເຮັນຂອງລູກຄ້າ (Customer Complaints) ແລະ (2) ຄວາມກັດຕືບໃນສິນຄ້າ/ບໍລິການ (Customer Loyalty)

ຄວາມກັດຕືບຂອງລູກຄ້າ (Customer Loyalty)

Oliver (1997) ໄດ້ໃຫ້ນິຍາມຄວາມກັດຕືບຂອງລູກຄ້າ (Customer Loyalty) ດື່ອ ຄວາມຜູກພັນທີ ມີຕ່ອຕະລິນຄ້າ ຮຳນັກ ຜູ້ຜົລິຕ ການບໍລິການທີ່ອູ່ຢູ່ນັ້ນພື້ນຖານຂອງທັນຄົດທີ່ຂອບພອຫຼືກາຮັກຮ້ານຕອນດ້ວຍພຸດີກຣມ ອິ່ງເຊັ່ນ ການຊື້ອສິນຄ້າຫຼືໃຫ້ບໍລິການຫ້າໆ ໃນອານັດ Bowen ແລະ Chen (2001) ໄດ້ ຈຳແນວຄວາມກັດຕືບເປັນ 2 ປະເທດ ດື່ອ ຄວາມກັດຕືບເຊີ່ງພຸດີກຣມ (Behavioral Loyalty) ແລະ ຄວາມກັດຕືບເຊີ່ງທັນຄົດ (Attitudinal Loyalty) ໂດຍຄວາມກັດຕືບເຊີ່ງພຸດີກຣມເປັນການແສດງອອກທາງການ ກະທຳທີ່ສາມາຮັດສັງເກດໄດ້ ເຊັ່ນ ການຊື້ອຫຼືກາສິນຄ້າຫຼືອົບບໍລິການຫ້າໆ ການບອກຕ່ອງຫຼືກາຮັກຮ້ານນຳຜູ້ອື່ນ ຄວາມກັດຕືບເຊີ່ງທັນຄົດ ດື່ອ ການວັດຄວາມຄົດແລະ ຄວາມຮູ້ສຶກຜູກພັນຂອງລູກຄ້າຕ່ອງຄົກຮັງແສດງ ພລັດພົ໌ເຊີ່ງຈິຕິວິທາຍາ ເຊັ່ນ ການກ່າວ່າຄໍານະເໝຍ ແລະ ຄວາມຕັ້ງໃຈທີ່ຈະຊື້ຫ້າໆ ໃນຂະນະທີ່ Oliver (1999) ອັນນາຍຄວາມກັດຕືບເປັນ 4 ຊັ້ນ ດື່ອ ຂັ້ນການຮັບຮູ້ (Cognitive Loyalty) ເປັນຮະບະທີ່ຜູ້ນິໂກຄຮັບຮູ້ ຂໍ້ມູນຂ່າວສານເກີຍກັບສິນຄ້າ ບໍລິການຫຼືຕະລິນຄ້າ ຂັ້ນຄວາມຮູ້ສຶກ (Affective Loyalty) ເປັນຂັ້ນທີ່ ຜູ້ນິໂກຄຮູ້ສຶກຂອບຫຼວມໄໝ່ຂອນໃນຕັ້ງສິນຄ້າ ບໍລິການຫຼືຕະລິນຄ້າ ຂັ້ນຕັ້ງໃຈທີ່ຈະຊື້ສິນຄ້າ (Conative Loyalty) ເປັນຂັ້ນແສດງຄືການກະທຳອັນດີທີ່ມີຕ່ອງຕັ້ງສິນຄ້າ ບໍລິການຫຼືຕະລິນຄ້າ ຂັ້ນການ ແສດງພຸດີກຣມ (Action Loyalty) ເປັນຂັ້ນສຸດທ້າຍທີ່ຜູ້ນິໂກຄແສດງພຸດີກຣມຄວາມຕັ້ງໃຈໃນການ ກລັນໄປຊື້ອສິນຄ້າດັ່ງກ່າວ່າອີກຮັ້ງຫຼືອົບພຸດີກຣມຫ້າໆ Dick ແລະ Basu (1994) ໄດ້ທຳການແບ່ງ ປະເທດຂອງຄວາມກັດຕືບເປັນ 4 ຮະດັບ (1) ໄນມີຄວາມກັດຕືບ (No Loyalty) ດື່ອ ຜູ້ນິໂກຄໄນ້ຊື້ອສິນຄ້າ ຍ້່ທ້ອນນັ້ນແລະ ໄນມີຄວາມຂອບໃນສິນຄ້າຢ້່ທ້ອນນັ້ນ (2) ຄວາມກັດຕືບເທິ່ນ (Spurious Loyalty) ດື່ອ ຜູ້ນິໂກຄ ຈະມີການຊື້ຫ້າໆສູງແຕ່ມີທັນຄົດທີ່ໄມ້ມີຕ່ອງຕັ້ງສິນຄ້າ (3) ຄວາມກັດຕືບທີ່ແອນແຟ (Latent Loyalty) ດື່ອ ຜູ້ນິໂກຄຈະມີທັນຄົດທີ່ດີຕ່ອລິນຄ້າແຕ່ມີການຊື້ຫ້າໆຕໍ່າ (4) ຄວາມກັດຕືບທີ່ແທ້ຈິງ (True Loyalty) ດື່ອ ຜູ້ນິໂກຄຮູ້ສຶກດີກັບຕະລິນຄ້ານັ້ນໆ ແລະ ມີການຊື້ເປັນປະຈຳອ່າຍຕ່ອື່ອງ

ມີງານວິຈີ້ຍສັນນັບສຸນຄວາມສັນພັນທີ່ເຊີ່ງນາກຮະຫວ່າງຄວາມພຶ້ງພອໃຈ (Customer Satisfaction) ໃນຫຼານະຕັ້ງແປຣເຊີ່ງສາເຫຼຸ (Antecedent Variable) ແລະ ຄວາມກັດຕືບຂອງລູກຄ້າ (Customer Loyalty) (Anderson & Sullivan, 1993; Hartmann & Ibáñez, 2007; Johnson & Fornell, 1991; Lai-Ming Tam, 2012; Oliver, 1999; Rust & Zahorik, 1993) ອິ່ງໄກ້ຕາມ ຄວາມພຶ້ງພອໃຈ ຂອງລູກຄ້າໄມ້ມີອີທີພົລືຕ່າງໆ ຕ່າງໆ ສາມາຮັດໄດ້ຈາກຄວາມກັດຕືບຂອງລູກຄ້າໃນທຸກສັນກາຮັກ (Miranda, Konya & Havrila, 2005) Kumar, Dalla Pozza ແລະ Ganesh (2013) ກ່າວວ່າ ຍັງມີປັບປຸງອື່ນ ເຊັ່ນ ຄຸນກາພກກາຮັກຮ້ານຄ້າປຶກຕ່ອງ....

(Service Quality) การรับรู้คุณค่า (Perceived Value) ความเชื่อมั่น (Trust) ซึ่งมีอิทธิพลต่อความภักดีของลูกค้า (Wong & Sohal, 2008)

คุณภาพบริการในธุรกิจค้าปลีก (Retail Service Quality)

Levy และ Weitz (2007) กล่าวว่า การบริการลูกค้า (Customer Service) หมายถึง กิจกรรมของผู้ให้บริการทุกๆ กิจกรรมที่เกิดขึ้นเพื่อสร้างคุณค่าให้กับลูกค้าในระหว่างทำการใช้บริการอยู่ ณ ศูนย์การค้าหรือห้างสรรพสินค้า การบริการลูกค้าเป็นกิจกรรมที่สร้างและส่งมอบคุณค่าให้กับลูกค้า เป็นกิจกรรมที่ตอบสนองความคาดหวังและความต้องการของลูกค้า โดยการบริการลูกค้าที่ดีย่อมนำไปสู่ความพึงพอใจและความภักดี (Customer Satisfaction and Loyalty) ของลูกค้าที่มีต่อศูนย์การค้า (Kursunluoglu, 2011)

ร้านค้าปลีก (Retailer) สามารถสร้างและส่งมอบคุณค่าเพื่อสร้างความพึงพอใจให้แก่ลูกค้า ผ่านการบริการที่ดี Lusch, Dunne และ Carver (2011) กล่าวว่า นอกจากเนื้อหาคุณภาพและความหลากหลายของสินค้าในศูนย์การค้าขนาดใหญ่หรือร้านค้าปลีกต่างๆ การบริการลูกค้าถือเป็นปัจจัยที่สำคัญในการสร้างความพึงพอใจในการลูกค้า ในขณะที่ Innis และ La Londe (1994) กล่าวว่า ความพึงพอใจของลูกค้าเกิดจากคุณภาพของการบริการและส่วนประสบการณ์การตลาดค้าปลีก (Retailing Mix) ประกอบกัน

ความพึงพอใจของลูกค้าเกิดขึ้นเมื่อการให้บริการที่เกิดขึ้นสามารถตอบสนองหรือมากกว่า ความคาดหวังของลูกค้า (Berman & Evans, 2010) ในธุรกิจการค้าปลีก ความพึงพอใจของลูกค้า จะเกิดขึ้นไม่เฉพาะจากคุณภาพของตัวสินค้าที่วางขาย แต่รวมไปถึงคุณภาพการให้บริการของพนักงาน เช่น การจ่ายเงินที่รวดเร็ว สถานที่จอดรถที่เพียงพอ บรรยายกาศที่ดีสะอาดสวยงาม บริการหลังการขาย การมีบริการการส่งมอบตัวสินค้าถึงบ้าน เป็นต้น ความพึงพอใจของลูกค้าที่เกิดจากการให้บริการขึ้นอยู่กับความคาดหวัง ประสบการณ์และการประเมินคุณภาพการให้บริการของธุรกิจการค้าปลีก (Berman & Evans, 2010) โดยการสร้างความพึงพอใจและความภักดีของลูกค้า การบริการมีส่วนสำคัญไม่น้อยกว่าตัวคุณภาพผลิตภัณฑ์และสินค้าที่วางจำหน่ายในตัวร้านค้าปลีก

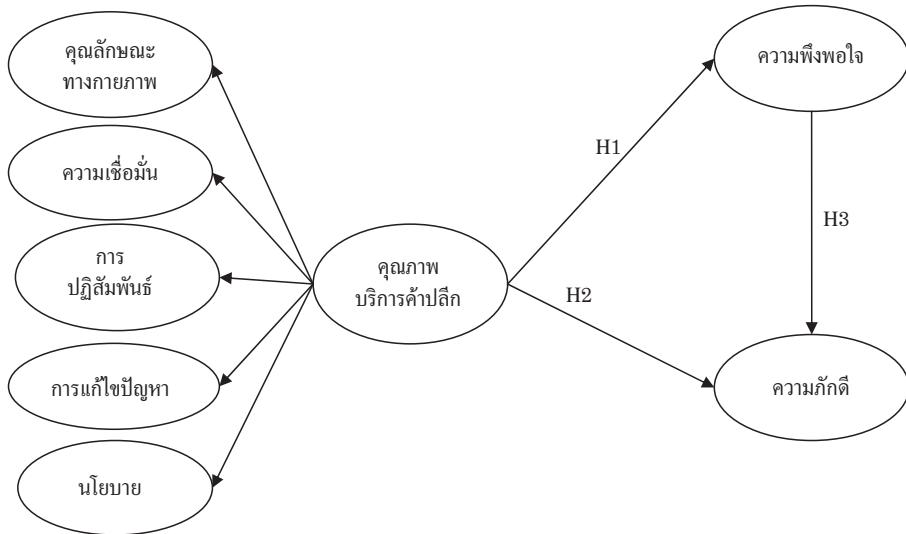
นักวิชาการพัฒนาเครื่องมือในการวัดและประเมินคุณภาพการบริการลูกค้า โดย Parasuraman, Zeithaml และ Berry (1985, 2002) ได้พัฒนาเครื่องมือศึกษาช่องว่างผลการดำเนินงานของธุรกิจ และความคาดหวังของลูกค้าเพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพของงานบริการ ซึ่งสามารถสรุปเป็นมิติคุณภาพ 5 ด้าน อันได้แก่ (1) ความเชื่อมั่น (Reliability) ซึ่งหมายถึง ความสามารถในการให้บริการที่เชื่อถือได้ และมีความถูกต้องแม่นยำ (2) การจับต้องได้ (Tangibles) อันได้แก่ สิ่งอำนวยความสะดวกและสภาพแวดล้อมต่างๆ ที่สามารถจับต้องได้สะดวกๆ บุคลากร รวมไปถึงอุปกรณ์ที่ช่วยใน

การติดต่อสื่อสารต่างๆ (3) การตอบสนอง (Responsiveness) ความเต็มอくเต็มใจในการให้บริการ ช่วยเหลือลูกค้าได้ทันทีเมื่อลูกค้าต้องการ (4) การรับประกัน (Assurance) ความสามารถในการนำมาซึ่งความไว้วางใจ และความมั่นใจของลูกค้า (5) ความเอาระใจใส่ (Empathy) การดูแลเอาใจใส่ ลูกค้าเป็นรายบุคคล ซึ่งได้นำไปใช้ในการศึกษาในกลุ่มธุรกิจบริการ ในขณะที่กลุ่มธุรกิจค้าปลีกมีทั้ง การนำเสนอสินค้า (Products) และบริการ (Services) ควบคู่กัน จึงมีการพัฒนามาตรฐานตัวบ่งชี้คุณภาพ การบริการในธุรกิจร้านค้าปลีก (Retail Service Quality Scale) โดยประกอบด้วยมิติคุณภาพ 5 ด้าน อันได้แก่ คุณลักษณะทางกายภาพ (Physical Aspect) ความเชื่อมั่น (Reliability) การปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคล (Personal Interaction) การแก้ไขปัญหา (Problem Solving) และนโยบาย (Policy) (Dabholkar, Thorpe, & Rentz, 1995)

กรอบแนวคิดและการพัฒนาสมมติฐานการวิจัย

การทบทวนวรรณกรรมข้างต้น ผู้วิจัยพัฒนากรอบแนวคิดการวิจัยในการศึกษาครั้งนี้ โดยการพัฒนาแบบจำลองความล้มเหลวเชิงสาเหตุอิทธิพลของคุณภาพการบริการร้านค้าปลีกต่อ ความพึงพอใจ และความก้าดีของลูกค้า ในเรื่องความสามารถในการเข้ามาใช้บริการเลือกซื้อสินค้าและใช้บริการของลูกค้าในกลุ่มธุรกิจห้างสรรพสินค้าลักษณะ ผู้วิจัยได้คัดเลือกตัวแปร สำหรับการวิจัยจากการทบทวนวรรณกรรมทฤษฎีและแนวคิดในเรื่องคุณภาพการบริการร้านค้าปลีก ความพึงพอใจและความก้าดี ซึ่งประกอบด้วย ตัวแปรแฟรงก์ภายนอก คือ คุณภาพการบริการร้านค้าปลีกปรับใช้มาตัวบ่งชี้คุณภาพ Dabholkar, Thorpe และ Rentz (1995) อ้างอิงใน Emel (2014) ที่ประกอบด้วย 5 มิติตัวแปร แฟรงค์ คือ (1) คุณลักษณะทางกายภาพ (Physical Aspect) (2) ความเชื่อมั่น (Reliability) (3) การปฏิสัมพันธ์ ระหว่างบุคคล (Personal Interaction) (4) การแก้ไขปัญหา (Problem Solving) และ (5) นโยบาย (Policy)

ตัวแปรแฟรงก์ภายนอกความพึงพอใจของลูกค้า ปรับใช้มาตัวบ่งชี้คุณภาพของ Oliver (1997) ประกอบด้วย (1) ฉันรู้สึกพึงพอใจกับบริการที่ได้รับจากศูนย์การค้า (CS1) (2) การบริการที่ได้รับจากศูนย์การค้ามากกว่าที่ฉันคาดหวัง (CS2) (3) การบริการที่ได้รับจากศูนย์การค้าใกล้เดียง กับการบริการในอุดมคติของฉัน (CS3) และตัวแปรแฟรงก์ภายนอกในความก้าดีของลูกค้าปรับใช้มาตัวบ่งชี้คุณภาพของ Caruana (2002) ประกอบด้วย (1) อันเนื่องมาจากการบริการที่ฉันได้รับจากศูนย์การค้านี้ ฉันมาใช้บริการที่ศูนย์การค้านี้เป็นส่วนใหญ่ (CL1) (2) อันเนื่องมาจากการบริการที่ฉันได้รับจากศูนย์การค้านี้ ฉันจะแนะนำให้ เพื่อนหรือคนในครอบครัวมาใช้บริการที่ศูนย์การค้านี้ (CL2) (3) อันเนื่องมาจากการบริการที่ฉันได้รับจากศูนย์การค้านี้ ฉันจะมาใช้บริการที่ศูนย์การค้านี้ อีกครั้งถ้ามีโอกาส (CL3) โดยกำหนดสมมติฐานการวิจัยทั้งสิ้น 2 สมมติฐานหลัก ดังแสดงในรูปภาพที่ 1



รูปภาพที่ 1 องค์ประกอบของตัวแปรและสมมติฐานการวิจัยของแบบจำลองสมการโครงสร้าง อิทธิพลของการบริการลูกค้าต่อ ความพึงพอใจ และความก้าดีของลูกค้า ใน การเข้ามาใช้บริการ เลือกซื้อสินค้าและใช้บริการของลูกค้าในกลุ่มธุรกิจห้างสรรพสินค้าลักษณะ

สมมติฐานการวิจัย

- H1: คุณภาพการบริการร้านค้าปลีกมีอิทธิพลต่อปัจจัยด้านความพึงพอใจของลูกค้า
- H2: คุณภาพการบริการร้านค้าปลีกมีอิทธิพลทางตรงและทางอ้อมต่อปัจจัยด้านความก้าดีของลูกค้า
- H3: ปัจจัยด้านความพึงพอใจของลูกค้ามีอิทธิพลทางตรงต่อปัจจัยด้านความก้าดี

ระเบียบวิธีวิจัย

งานวิจัยนี้ใช้ข้อมูลการวิจัยสำรวจ (Survey) โดยใช้แบบสอบถามในการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้คือ ลูกค้าที่ใช้บริการกลุ่มธุรกิจห้างสรรพสินค้าลักษณะในเขต กรุงเทพมหานคร การกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างสำหรับการวิเคราะห์ข้อมูลแบบจำลองสมการโครงสร้าง Hair และคณะ (2010) แนะนำว่าตัวอย่างควรมีขนาดตั้งแต่ 200 ตัวอย่างขึ้นไปสำหรับกรณีที่แบบ จำลองไม่ซับซ้อนมาก ขณะที่ Nunnally (1967) อ้างอิงใน Kline (2011) แนะนำว่า จำนวน ตัวอย่างควรมีขนาดเป็น 10 เท่าของตัวแปรสังเกตได้ งานวิจัยนี้มีตัวแปรสังเกตได้ทั้งสิ้น 34 ตัวแปร ตั้งนั้นขนาดตัวอย่างของการวิจัยนี้ควรมีค่าอย่างน้อยเท่ากับ $34 \times 10 = 340$ ตัวอย่าง ผู้วิจัยเก็บ รวบรวมข้อมูลที่สมมูลสามารถนำมาใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้จำนวนทั้งสิ้น 528 ชุด โดยเก็บ

ข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างลูกค้าที่ใช้บริการในกลุ่มห้างสรรพสินค้าลักษณะนี้ในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานคร อันได้แก่ ดิ เอ็มควอเทียร์ ดิ เอ็มโพเรียม เช็นทรัล เอ็มบาสซี เกษตรพลาซ่า เช็นทรัลเวลเด็ต และสยามพารากอน โดยวิธีการเลือกหน่วยตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) โดยการเก็บแบบสอบถามตามเลือกทำการเก็บตัวอย่างลูกค้าที่มาใช้บริการกลุ่มห้างสรรพสินค้าลักษณะนี้ทั้ง 6 สถานที่ เมื่อ กลุ่มตัวอย่างเดินทางออกจากห้างสรรพสินค้าโดยตั้งเป้าหมายจำนวนแบบสอบถามที่เก็บสถานที่ละอย่างน้อย 100 ชุด การเก็บข้อมูลในช่วงเดือน กรกฎาคม ถึง พฤศจิกายน พ.ศ. 2558

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลและการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้คือ แบบสอบถามโดยแบ่งออกเป็น 4 ส่วน ส่วนที่ 1 เป็น ข้อมูลด้านประชากรศาสตร์และข้อมูลทั่วไปของผู้มาใช้บริการ ส่วนที่ 2 คุณภาพการบริการร้านค้าปลีก ส่วนที่ 3 ความพึงพอใจของลูกค้าและส่วนที่ 4 ความภักดีของลูกค้า โดยในส่วนของกลุ่มข้อคำถาม คุณภาพการบริการร้านค้าปลีก ความพึงพอใจและความภักดีของลูกค้าใช้มาตราวัดลิคีร์ท (Likert Scale) 5 ระดับ โดยข้อคำถามในการวัดคุณภาพการบริการร้านค้าปลีกในวิจัยนี้ ผู้วิจัยปรับใช้มาตราวัด คุณภาพการบริการร้านค้าปลีกของ Dabholkar Thorpe และ Rentz (1995) จำแนกมิติคุณภาพ การบริการร้านค้าปลีกออกเป็น 5 มิติ จำนวน 28 ข้อ อันได้แก่ คุณลักษณะทางกายภาพ (Physical Aspects: PA) จำนวน 6 ข้อคำถาม ความเชื่อมั่น (Reliability: RE) จำนวน 5 ข้อคำถาม การแก้ไขปัญหา (Problem Solving: PS) จำนวน 3 ข้อคำถาม และนโยบาย (Policy: PO) จำนวน 5 ข้อคำถาม จำนวนมาตราวัดความพึงพอใจ (Customer Satisfaction) และความภักดี (Customer Loyalty) ของลูกค้า จำนวน 6 ข้อ โดยปรับใช้มาตราวัดของ Sirdeshmukh Singh และ Sabol (2002) และ Nijssen Singh Sirdeshmukh และ Holzmüller (2003) โดยผู้วิจัยทำการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ ได้แก่ การตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาโดยผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 ท่าน ด้วยวิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์ ความสอดคล้อง (Index of Item-Objective Congruence: IOC) พบว่ามีค่ามากกว่า 0.5 ทุกคำถาม นอกเหนือนี้ยังได้ทำการตรวจสอบความเที่ยง (Reliability) ของแบบสอบถามก่อนนำไปใช้จริง ($n=40$) และข้อมูลที่เก็บจริงของผู้ใช้บริการ ($n=488$) ผลการวิเคราะห์ความเที่ยงของข้อมูลพบว่า ข้อคำถามทุกข้อผ่านเกณฑ์ที่กำหนดโดยค่า cronbach's Alpha ของตัวแต่ละ ตัวแปรแฟรงค์率ระหว่าง 0.762 ถึง 0.891 ซึ่งมากกว่า 0.70

ผลการวิจัย

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไป

จากข้อมูลการสำรวจกลุ่มตัวอย่างจำนวนทั้งสิ้น 528 ตัวอย่าง มีลักษณะข้อมูลประชากรศาสตร์ของกลุ่มตัวอย่างสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 แสดงลักษณะข้อมูลประชากรศาสตร์ของกลุ่มตัวอย่างในการศึกษาครั้งนี้

	จำนวน	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	182	34.5
หญิง	346	65.5
อายุ		
ไม่เกิน 25 ปี	72	13.6
26-30 ปี	148	28.0
31-35 ปี	123	23.3
36-40 ปี	98	18.6
41-50 ปี	69	13.1
มากกว่า 50 ปี	18	3.4
ระดับการศึกษา		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	109	20.7
ปริญญาตรี	298	56.4
สูงกว่าปริญญาตรี	121	22.9
ความถี่ในการเข้ามาใช้บริการห้างสรรพสินค้าลักษณะ		
น้อยกว่า 1 ครั้งต่อเดือน	53	10.1
1-2 ครั้งต่อเดือน	234	44.3
3-4 ครั้งต่อเดือน	206	39.0
มากกว่า 4 ครั้งต่อเดือน	35	6.6

จากตารางที่ 1 พบร่วงค่าเฉลี่ยต่ออย่างที่ทำการศึกษาครั้งนี้ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 65.5 มีอายุระหว่าง 26-30 ปี คิดเป็นร้อยละ 28.0 มีระดับการศึกษาระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 56.4 และเมื่อพิจารณาความถี่ในการเข้ามาใช้บริการห้างสรรพสินค้าลักษณะ พบร่วงค่าเฉลี่ยเข้ามาใช้บริการ 1-2 ครั้งต่อเดือนโดยคิดเป็นร้อยละ 44.3

2. การพัฒนาตัวบ่งชี้ปัจจัยคุณภาพการบริการของกลุ่มธุรกิจร้านค้าปลีก

การวิเคราะห์แบบจำลองการวัด ตัวบ่งชี้ปัจจัยคุณภาพการบริการร้านค้าปลีกของกลุ่มธุรกิจร้านค้าปลีกประกอบด้วยแปรแฝง (Latent Variable) จำนวน 5 ตัวได้แก่ ตัวแปรคุณลักษณะทางกายภาพ (Physical aspect) ความเชื่อมั่น (Reliability) การปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคล (Personal interaction) การแก้ไขปัญหา (Problem solving) และนโยบาย (Policy)

ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่หนึ่งและอันดับที่สองของแบบจำลองตัวบ่งชี้ปัจจัยคุณภาพการบริการร้านค้าปลีก โดยการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน เพื่อยืนยันตัวบ่งชี้องค์ประกอบของตัวแปรสังเกตได้ในแบบจำลองการวัดของปัจจัยคุณภาพการบริการร้านค้าปลีก พบร่วงค่าองค์ประกอบมาตรฐาน (Standardized Factor Loading) ของแต่ละตัวแปรสังเกตได้มีค่ามากกว่า 0.5 ความแปรปรวนที่ถูกดึงได้เฉลี่ย (Average Variance Extracted) ของแต่ละตัวแปรแฝงมีค่ามากกว่า 0.5 ซึ่งแสดงถึงความเที่ยงตรงเชิงเหมือน (Convergent Validity) (Hair, Black, Babin, Anderson, & Tatham, 2010) นอกจากนี้ ค่าน้ำหนักองค์ประกอบของตัวแปรทุกตัว มีนัยสำคัญทางสถิติ (ค่า p-value น้อยกว่า 0.01) แสดงว่าตัวแปรสังเกตได้ทั้งหมดเป็นตัวบ่งชี้ที่สำคัญที่บ่งบอกถึงปัจจัยคุณภาพการบริการร้านค้าปลีกได้ โดยตัวแปรดังกล่าวมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบอยู่ระหว่าง 0.71 ถึง 0.89 โดยรายละเอียดแสดงดังตารางที่ 2

**ตารางที่ 2 แสดงผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่หนึ่งและอันดับที่สองของแบบ
จำลองตัวบ่งชี้ปัจจัยคุณภาพการบริการร้านค้าปลีก ความพึงพอใจและความก้าดี
ของลูกค้า**

ตัวแปร	ค่าองค์ประกอบ ^{มาตรฐาน}	t-value	AVE
มิติที่ 1: คุณลักษณะทางกายภาพ (Physical Aspects: PA)			
1. ร้านค้ามีการตกแต่งที่ดูดีและมีอุปกรณ์ต่างๆ ที่นียนสมัย (PA1)	0.776	48.996**	0.741
2. ร้านค้ามีลิ้งอำนวยความสะดวกต่างๆ เช่น ห้องน้ำ/ห้องล่องลิฟต์สำหรับผู้สูงอายุ (PA2)	0.741	41.933**	
3. มีอุปกรณ์ต่างๆ เช่น ลุงพลาสติก มัตตราสมาชิก แคดดี้สีล้อลาก ที่สวยงาม น่าดึงดูดใจ (PA3)	0.752	26.777**	
4. ร้านค้ามีความสะอาด มีความเป็นระเบียบเรียบร้อย และสะดวกสบายในการใช้บริการ (PA4)	0.827	40.705**	
5. มีการตัดวงสินค้าเป็นหมวดหมู่ ง่ายต่อการค้นหาและเลือกซื้อสำหรับลูกค้าที่มาใช้บริการ (PA5)	0.802	45.688**	
6. มีการออกแบบจัดวางพื้นที่ภายในร้านค้าที่ง่ายสำหรับลูกค้าในการเดิน เสือกซื้อสินค้าภายในห้าง (PA6)	0.776	61.675**	
มิติที่ 2: ความเชื่อมั่น (Reliability: RE)			
7. ร้านค้าปลีกสามารถส่งมอบบริการ (เช่น การซ่อมแซมสินค้า/การเปลี่ยน สินค้าที่ชำรุด) ได้ตรงเวลาที่นัดหมายขึ้นลูกค้า (RE1)	0.747	32.756**	0.762
8. ร้านค้าปลีกสามารถให้บริการเพื่อตอบสนองความต้องการของลูกค้าได้ รวดเร็ว (RE2)	0.885	89.317**	
9. ร้านค้าปลีกให้บริการได้อย่างลูกค้าต้องความต้องการ (RE3)	0.828	71.007**	
10. มีสินค้าพร้อมจำหน่ายเมื่อลูกค้าต้องการ (RE4)	0.744	32.446**	
11. มีการให้บริการที่โดยไม่คิดค่าใช้จ่ายเมื่อมีความติดพลาดจากการบริการ ของทางร้าน (RE5)	0.776	79.950**	
มิติที่ 3: การปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคล (Personal Interaction: PI)			
12. พนักงานของร้านมีความรู้ ความเชี่ยวชาญในตัวสินค้าและสามารถตอบข้อ ชักถามได้อย่างลูกค้าต้อง (PI1)	0.792	75.083**	0.818
13. การบริการของพนักงานสามารถสร้างความนั่นใจให้กับลูกค้า (PI2)	0.781	57.159**	
14. ลูกค้ารู้สึกปลอดภัยเมื่อทำการซื้อสินค้าจากร้านค้า (PI3)	0.778	52.289**	
15. พนักงานในร้านมีความพร้อมสามารถให้บริการได้อย่างทันที (PI4)	0.733	36.638**	

**ตารางที่ 2 แสดงผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่หนึ่งและอันดับที่สองของแบบ
จำลองตัวบ่งชี้ปัจจัยคุณภาพการบริการร้านค้าปลีก ความพึงพอใจและความภักดี
ของลูกค้า (ต่อ)**

ตัวแปร	ค่าองค์ประกอบ ^{มาตรฐาน}	t-value	AVE
16. พนักงานแจ้งระยะเวลาที่ลูกค้าจะได้รับการบริการได้อย่างถูกต้อง แม่นยำ (PI5)	0.809	70.443**	
17. พนักงานไม่ยุ่งเหงิง จนไม่มีเวลาให้บริการลูกค้า (PI6)	0.708	58.223**	
18. ร้านค้าให้ความใส่ใจกับความต้องการของลูกค้าแต่ละคน (PI7)	0.851	56.412**	
19. พนักงานมีอธิบายชัดเจนที่ดีต่อลูกค้าอย่างสม่ำเสมอ (PI8)	0.757	63.258**	
20. พนักงานพูดจาสุภาพเรียบอ่อนในการสนทนากางaroo กับลูกค้า (PI9)	0.738	70.149**	
มิติที่ 4: การแก้ไขปัญหา (Problem Solving: PS)			
21. ร้านค้ามีการรับเปลี่ยนเดินสินค้า ในกรณีมีปัญหา (PS1)	0.722	79.345**	0.834
22. ลูกค้าประสบปัญหา ร้านค้ามีความเต็มใจที่จะแก้ไขปัญหาให้ (PS2)	0.736	85.236**	
23. พนักงานในร้านสามารถรับมือปัญหาการร้องเรียนของลูกค้าได้ทันทีและ ถูกต้อง (PS3)	0.835	74.412**	
มิติที่ 5: นโยบาย (Policy: PO)			
24. ร้านค้ามีนำเสนอขายสินค้าที่มีคุณภาพ (PO1)	0.831	39.584**	0.798
25. มีบริการที่จัดสรรอย่างเพียงพอ และลดเวลาโดยลำบากให้ลูกค้า (PO2)	0.812	40.369**	
26. มีระยะเวลาการเปิดทำการที่เหมาะสมสำหรับลูกค้า (PO3)	0.718	50.784**	
27. มีบริการซ่อมสินค้าผ่านบัตรเครดิตของตนเอง (PO4)	0.786	58.943**	
28. ร้านค้ามีบริการบัตรเครดิตของตนเอง (PO5)	0.782	70.481**	

หมายเหตุ: ***มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01; **มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05; *มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.10

ตารางที่ 3 แสดงค่าสถิติแสดงความเที่ยงตรงเชิงจำแนก (Discriminant Validity) ของมาตรวัด

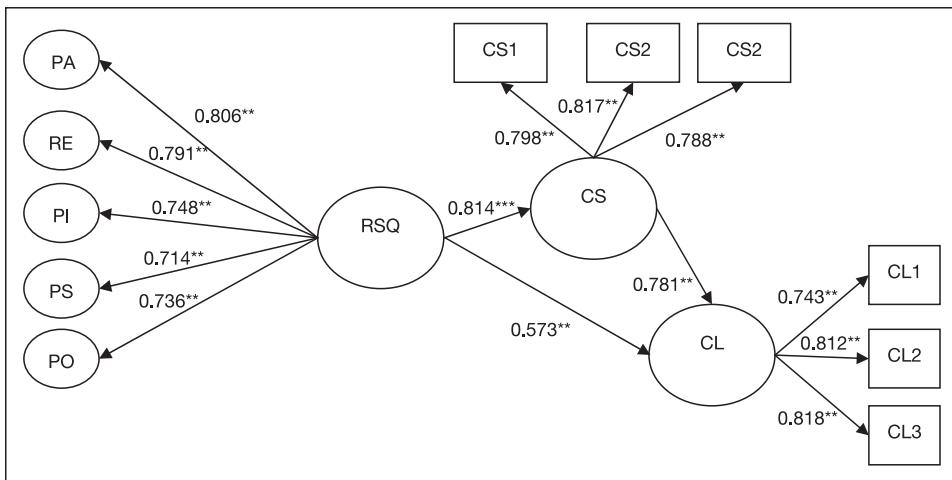
Construct	CR	R ²	AVE	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์				
				PA	RE	PI	PS	PO
คุณลักษณะทางกายภาพ (PA)	0.823	0.607	0.741	0.861				
ความเชื่อมั่น (RE)	0.864	0.566	0.762	0.752	0.873			
การปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคล (PI)	0.742	0.582	0.818	0.768	0.789	0.904		
การแก้ไขปัญหา (PS)	0.811	0.669	0.834	0.782	0.694	0.719	0.913	
นโยบาย (PO)	0.753	0.772	0.798	0.738	0.792	0.712	0.654	0.893

หมายเหตุ: ค่าตัวเลขในเด็นท์แยงมุมหลักของค่าสัมประสิทธิ์สัมพันธ์ คือ ค่ารากที่สองความแปรปรวนที่สกัดได้เฉลี่ย (\sqrt{AVE})

จากตารางที่ 3 พบว่า ค่ารากที่สองความแปรปรวนที่สักได้เฉลี่ย (\sqrt{AVE}) มีค่าสูงกว่าค่าสัมประสิทธิ์สักดั้มพันธ์ของตัวแปรแฟรงท์ในแผลและในสมดุลเดียวกัน และพบว่าค่าความเชื่อมั่นองค์ประกอบ (Composite Reliability: CR) ของแต่ละตัวแปรแฟรงมีค่ามากกว่า 0.60 ซึ่งแสดงความเที่ยงตรงเชิงจำแนก (Discriminant validity) (Fornell & Larcker, 1981 อ้างอิงใน MacKenzie, Podsakoff, & Podsakoff, 2011)

3. การวิเคราะห์แบบจำลองสมการโครงสร้างปัจจัยคุณภาพการบริการร้านค้าปลีกที่มีผลต่อความพึงพอใจ และความก้าดีของลูกค้าในการเข้ามาใช้บริการเลือกซื้อสินค้าและใช้บริการของลูกค้าในกลุ่มธุรกิจร้านค้าปลีก

หลังจากทำการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันดับหนึ่ง และอันดับสองของคุณภาพการบริการร้านค้าปลีก (Retail Service Quality: RSQ) ในส่วนนี้ จะทำการทดสอบความสอดคล้องของแบบจำลองสมการโครงสร้าง (Structural Equation Modeling) ของปัจจัยคุณภาพการบริการร้านค้าปลีกที่มีผลต่อความพึงพอใจ และความก้าวเดียวของลูกค้าในการเข้ามาใช้บริการเลือกซื้อสินค้า และใช้บริการของลูกค้า โดยพิจารณาแบบจำลองตามสมมติฐานกับข้อมูลเชิงประจักษ์ พบว่า แบบจำลอง มีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์โดยพิจารณาจากค่าสถิติประเมินความกลมกลืนของตัวแบบ กับข้อมูลเชิงประจักษ์ ดังแสดงในรูปภาพที่ 2 และตารางที่ 4



รูปภาพที่ 2 แบบจำลองอิทธิพลของคุณภาพการบริการร้านค้าปลีกต่อความพึงพอใจและความภักดีของลูกค้า ในการเข้ามาใช้บริการเลือกซื้อสินค้าและใช้บริการของลูกค้าในกลุ่มธุรกิจห้างสรรพสินค้าลักษณะ

หมายเหตุ: คุณภาพบริการร้านค้าปลีก (RSQ) แสดงเฉพาะตัวแปรแฝง (Latent variables) ในลักษณะการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่หนึ่งและสอง; ***มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01; **มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05; *มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.10

ตารางที่ 4 ค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลทางตรง ทางอ้อม และค่าอิทธิพลรวมของแบบจำลองสมการโครงสร้าง (คะแนนมาตรฐาน)

	ความพึงพอใจของลูกค้า			ความภักดีของลูกค้า		
	DE	IE	TE	DE	IE	TE
คุณภาพการบริการร้านค้าปลีก	0.814***	-	0.814***	0.573**	0.149*	0.722**
ความพึงพอใจของลูกค้า	-	-	-	0.781**	-	0.781**
ตัวแปรแฝงภายใน	ความพึงพอใจของลูกค้า			ความภักดีของลูกค้า		
R2	0.576			0.613		

หมายเหตุ: อิทธิพลทางตรง (DE) อิทธิพลทางอ้อม (IE) และอิทธิพลรวม (TE); หมายเหตุ: ***มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01; **มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05; *มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.10

จากรูปภาพที่ 2 และตารางที่ 4 แสดงว่า แบบจำลองความสัมพันธ์เชิงสาเหตุอิทธิพลของคุณภาพการบริการร้านค้าปลีกต่อความพึงพอใจและความภักดีของลูกค้า ในการเข้ามาใช้บริการ เลือกซื้อสินค้าและใช้บริการของลูกค้าในกลุ่มธุรกิจห้างสรรพสินค้าลักษณะนี้ ในเขตกรุงเทพมหานคร สอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์อยู่ในเกณฑ์ค่าไคสแควร์สัมพัทธ์ (χ^2/df) เท่ากับ 540.29 ท้องศาอิสระ (df) 295 ค่าความน่าจะเป็น (p-value) เท่ากับ 0.873 ไคสแควร์สัมพัทธ์ (χ^2/df) เท่ากับ 1.954 ค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืน (GFI) เท่ากับ 0.921 และค่าดัชนีค่าความคลาดเคลื่อนในการประมาณค่าพารามิเตอร์ (RMSEA) เท่ากับ 0.037 ทั้งนี้เกณฑ์ในการตรวจสอบความสอดคล้องของแบบจำลองกับข้อมูลเชิงประจักษ์ คือ ค่า c2 ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ (ค่า p-value มากกว่า 0.05) ค่าไคสแควร์สัมพัทธ์ (χ^2/df) น้อยกว่า 2.0 ค่า GFI มากกว่า 0.9 และค่า RMSEA น้อยกว่า 0.05 (Hair et al., 2010)

โดยตัวแปรคุณภาพการบริการร้านค้าปลีกสามารถอธิบายตัวแปรความพึงพอใจของลูกค้าได้ร้อยละ 57.60 ตัวแปรการบริการลูกค้าและตัวแปรความพึงพอใจของลูกค้าร่วมกันอธิบายตัวแปรความภักดีของลูกค้าได้ร้อยละ 61.30

ตารางที่ 5 สรุปผลการการทดสอบสมมติฐานการวิจัย

สมมติฐานการวิจัย	ผลการทดสอบสมมติฐาน
H1: คุณภาพการบริการร้านค้าปลีกมีอิทธิพลทางตรงต่อปัจจัยด้านความพึงพอใจของลูกค้า	ยอมรับ
H2: คุณภาพการบริการร้านค้าปลีกมีอิทธิพลทางตรงและทางอ้อมต่อปัจจัยด้านความภักดีของลูกค้า	ยอมรับ
H2a: คุณภาพการบริการร้านค้าปลีกมีอิทธิพลทางตรงต่อปัจจัยด้านความภักดีของลูกค้า	ยอมรับ
H2b: คุณภาพการบริการร้านค้าปลีกมีอิทธิพลทางอ้อมต่อปัจจัยด้านความภักดีโดยส่งผ่านทางปัจจัยด้านความพึงพอใจของลูกค้า	ยอมรับ
H3: ปัจจัยด้านความพึงพอใจของลูกค้ามีอิทธิพลทางตรงต่อปัจจัยด้านความภักดี	ยอมรับ

อภิประยพลการวิจัย

คุณภาพการบริการร้านค้าปลีกมีอิทธิพลทางบวกต่อความพึงพอใจและความภักดีของลูกค้าอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยมีค่าสัมประสิทธิ์เส้นทางเท่ากับ 0.81 และ 0.72 ตามลำดับ ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ Wong และ Sohal (2003) Kumar และคณะ (2013) Miranda และคณะ (2005) ทั้งนี้ความพึงพอใจและความภักดีของลูกค้าในกลุ่มธุรกิจห้างสรรพสินค้าลักษณะนี้ได้ขึ้นอยู่กับคุณภาพและความหลากหลายของตัวผลิตภัณฑ์และราคาของสินค้าแต่เพียงอย่างเดียว ในธุรกิจร้านค้าปลีก ความพึงพอใจของลูกค้าได้รับอิทธิพลจากคุณภาพการบริการด้านต่างๆ เช่น การตกแต่งที่ดูดีและมีอุปกรณ์ต่างๆ ที่ทันสมัยในร้านค้า การจัดวางสินค้าเป็นหมวดหมู่ ง่ายต่อการค้นหาและเลือกซื้อสำหรับลูกค้าที่มาใช้บริการ คุณภาพการให้บริการของพนักงานขายที่ดี การมีบริการหลังการขายหรือรับเปลี่ยนคืนสินค้า ระยะเวลาการเปิดทำการที่เหมาะสมกับกลุ่มลูกค้า การบริการที่จ่อรถอย่างเพียงพอ และสะดวกสบายสำหรับลูกค้า เป็นต้น

เมื่อพิจารณาจากค่าน้ำหนักองค์ประกอบของผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่หนึ่งและอันดับที่สองของแบบจำลองตัวบ่งชี้ปัจจัยคุณภาพการบริการร้านค้าปลีก พบว่า คุณภาพการบริการร้านค้าปลีกด้านคุณลักษณะทางกายภาพ (Physical Aspects) อยู่ในอันดับสูงสุดกว่าด้านอื่นๆ ดังนั้น ร้านค้าปลีกจึงควรมุ่งเน้นความสำคัญกับคุณภาพบริการด้านคุณลักษณะทางกายภาพ เนื่องจากเป็นลิ่งแวงที่ลูกค้าสามารถสัมผัสและเป็นการบริการที่เป็นรูปธรรม เช่น การตกแต่งสถานที่โดยเด่น สวยงาม มีลิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ เช่น ห้องน้ำ/ห้องล่องลินค์ที่เพียงพอ มีการออกแบบจัดวางพื้นที่ภายในร้านค้าที่ง่ายสำหรับลูกค้าในการเดินเลือกซื้อสินค้าภายในห้าง มีการจัดวางสินค้าเป็นหมวดหมู่ ง่ายต่อการค้นหาและเลือกซื้อ เหล่านี้เป็นต้น

คุณภาพการบริการร้านค้าปลีกด้านความเชื่อมั่นมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบสูงเป็นอันดับที่สอง ร้านค้าปลีกควรมุ่งเน้นให้บริการเพื่อตอบสนองความต้องการของลูกค้าได้รวดเร็วและตรงตามเวลาที่ลัญญาไว้ นอกจากนี้ ความมุ่งเน้นการพัฒนาคุณภาพบริการด้านการปฏิสัมพันธ์ระหว่างลูกค้าและพนักงานซึ่งมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบสูงเป็นอันดับที่สาม โดยจัดทำและฝึกอบรมพนักงานให้มีความรู้ความสามารถในการให้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการบริการและผลิตภัณฑ์ สามารถให้ข้อมูลที่ลูกค้าต้องสร้างความเชื่อมั่นและรู้สึกปลอดภัยเมื่อมาใช้บริการ รวมทั้งมีจำนวนพนักงานที่เพียงพอต่อจำนวนลูกค้าที่เข้ามาใช้บริการ

สำหรับมิติคุณภาพบริการร้านค้าปลีกด้านการแก้ไขปัญหาและนโยบาย ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะว่า ร้านค้าปลีกควรมีการแก้ไขปัญหาให้กับลูกค้าอย่างรวดเร็ว เช่น การรับเปลี่ยนคืนสินค้าทันทีในกรณีมีปัญหา อีกทั้งร้านค้าปลีกควรมีบริการที่จ่อรถอย่างเพียงพอ และสะดวกสบายสำหรับลูกค้าและการเปิดให้บริการในเวลาที่ลูกค้าสะดวก โดยคุณภาพการบริการของร้านค้าปลีกถือเป็นลิ่งสำคัญที่ส่งผลต่อความพอใจและนำไปสู่ความภักดีของลูกค้าในระยะยาว

ข้อจำกัดการวิจัยและข้อเสนอแนะครั้งต่อไป

งานวิจัยนี้ทำการสำรวจโดยการเก็บข้อมูลกลุ่มตัวอย่างลูกค้าที่ใช้บริการในกลุ่มห้างสรรพสินค้าลักษณะในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานคร ผลการศึกษาสามารถนำไปใช้อธิบายอิทธิพลของคุณภาพการบริการร้านค้าปลีกต่อ ความพึงพอใจ และความก้าวเดินของลูกค้าในระดับประเทศไทยเท่านั้น โดยการศึกษาครั้งต่อไปควรทำการวิจัยศึกษาเบรียบเทียบโดยใช้กรอบแนวคิดเดียวกันนี้กับกลุ่มประเภทร้านค้าปลีกอื่นๆ เช่น ร้านสะดวกซื้อ (Convenience Store) ร้านค้าขายสินค้าเฉพาะอย่าง (Specialty Store) เป็นต้น เพื่อใบเรียบเทียบว่าคุณภาพการบริการร้านค้าปลีกส่งผลต่อคุณค่าที่รับรู้ ความพึงพอใจ และความก้าวเดินของลูกค้าแตกต่างกันหรือไม่

เอกสารอ้างอิง

- ธนาการแคนดี้ แอนด์ เท้าส์ จำกัด (มหาชน). (2558). รายงานภาวะเศรษฐกิจและแนวโน้มอุตสาหกรรม:
ธุรกิจค้าส่งค้าปลีก. สืบค้นจาก <http://lhbank.co.th/content/upload/documents/-8587657858782727808ธุรกิจค้าส่งค้าปลีก.pdf>
- สมาคมส่งเสริมเทคโนโลยี (ไทย-ญี่ปุ่น). (2558). โอกาสและอนาคตค้าปลีกไทยภายใต้ AEC. สืบค้น เมื่อ 19 ธันวาคม 2558, จาก http://www.tpa.or.th/tpanews/upload/mag_content/90/ContentFile1828.pdf
- นิตยสารโพไซชั่นนิ่ง. (2558). มนต์ค้าปลีกไทย ปี 57 ทะลุ 3 ล้านล้านบาท. สืบค้นเมื่อ 19 ธันวาคม 2558, จาก <http://www.positioningmag.com/content/59221>
- สุชาติ ศรีตะมา. (2558). Thailand cost-effective destination for luxury brands, retailer says.
สืบค้นเมื่อ 19 ธันวาคม 2558, จาก <http://www.nationmultimedia.com/business/Thailand-cost-effective-destination-for-luxury-bra-30260995.html>
- ไทยพับลิก้า. (2557). ภาษีเงินได้บุคคลธรรมดา. สืบค้นเมื่อ 19 ธันวาคม 2558, จาก <http://thaipublica.org/2014/06/personal-income-tax-structure-19/>

References

- Anderson, E. W., & Sullivan, M. W. (1993). The antecedents and consequences of customer satisfaction for firms. *Marketing science*, 12(2), 125-143.
- Athanassopoulos, A. D. (2000). Customer satisfaction cues to support market segmentation and explain switching behavior. *Journal of business research*, 47(3), 191-207.
- Baker, J., Parasuraman, A., Grewal, D., & Voss, G. B. (2002). The influence of multiple store environment cues on perceived merchandise value and patronage intentions. *Journal of marketing*, 66(2), 120-141.
- Berman, B., & Evans, J. R. (2010). *Retail management: a strategic approach*. New Jersey: Prentice Hall.
- Bowen, J. T., & Chen, S. L. (2001). The relationship between customer loyalty and customer satisfaction. *International journal of contemporary hospitality management*, 13(5), 213-217.
- Caruana, A. (2002). Service loyalty: the effects of service quality and the mediating role of customer satisfaction. *European journal of marketing*, 36(7/8), 811-828.
- Cronin Jr, J. J., & Taylor, S. A. (1992). Measuring service quality: a reexamination and extension. *The journal of marketing*, 55-68.
- Dabholkar, P. A., Thorpe, D. I., & Rentz, J. O. (1995). A measure of service quality for retail stores: scale development and validation. *journal of the Academy of Marketing Science*, 24(1), 3-16.
- Dick, A. S., & Basu, K. (1994). Customer loyalty: toward an integrated conceptual framework. *Journal of the academy of marketing science*, 22(2), 99-113.
- Emel, K. (2014). Shopping centre customer service: creating customer satisfaction and loyalty. *Marketing Intelligence & Planning*. 32(4), 528-548.
- Fornell, C. (1992). A national customer satisfaction barometer: the Swedish experience. *The Journal of Marketing*, 6-21.

- Fornell, C., Johnson, M. D., Anderson, E. W., Cha, J., & Bryant, B. E. (1996). The American customer satisfaction index: nature, purpose, and findings. *The Journal of Marketing*, 7-18.
- Hair, J. F., Black, W. C., Babin, B. J., Anderson, R. E., & Tatham, R. L. (2010). *Multivariate data analysis*. Upper Saddle River, NJ: Pearson Prentice Hall.
- Hartmann, P., & Ibáñez, V. A. (2007). Managing customer loyalty in liberalized residential energy markets: The impact of energy branding. *Energy Policy*, 35(4), 2661-2672.
- Innis, D. E., & La Londe, B. J. (1994). Customer service: the key to customer satisfaction, customer loyalty, and market share. *Journal of Business Logistics*, 15, 1-1.
- Johnson, M. D., & Fornell, C. (1991). A framework for comparing customer satisfaction across individuals and product categories. *Journal of economic psychology*, 12(2), 267-286.
- Johnson, M. D., Gustafsson, A., Andreassen, T. W., Lervik, L., & Cha, J. (2001). The evolution and future of national customer satisfaction index models. *Journal of economic Psychology*, 22(2), 217-245.
- Kaul, S. (2005). Measuring retail service quality: examining applicability of international research perspectives in India.
- Kline, R. B. (2011). Principles and Practice of Structural Equation Modeling, 3rd edn Guilford Press. *New York*.
- Kumar, V., Dalla Pozza, I., & Ganesh, J. (2013). Revisiting the satisfaction-loyalty relationship: empirical generalizations and directions for future research. *Journal of Retailing*, 89(3), 246-262.
- Kursunluoglu, E. (2011). Customer service effects on customer satisfaction and customer loyalty: a field research in shopping centers in Izmir City-Turkey. *International Journal of business and social science*, 2(17), 52-59.
- Kursunluoglu, E. (2014). Shopping centre customer service: creating customer satisfaction and loyalty. *Marketing Intelligence & Planning*, 32(4), 528-548.

- Lai-Ming Tam, J. (2012). The moderating role of perceived risk in loyalty intentions: an investigation in a service context. *Marketing Intelligence & Planning*, 30(1), 33-52.
- Land & Houses Bank Public Company Limited. (2015). The Report of Economic Situation and Industry Trend: Wholesale and Retail Businesses. Retrieved December 19, 2015, from <http://lhbank.co.th/content/upload/documents/-8587657858782727808ຊູຮົມຈຳຄ້າສ່າງຄ້າປຶກ.pdf> (In Thai)
- Levy, M., & Weitz, B. A. (2007). *Retailing management*. New York, NY: McGraw-Hill.
- Levy, M., & Weitz, B. A. (2007). *Retailing management*. Boston, MA: McGraw-Hill/Irwin.
- Lusch, R. F., Dunne, P. M., & Carver, J. R. (2011). *Introduction to Retailing: International Edition* 7th. Ed. South Western Cengage Learning.
- MacKenzie, S. B., Podsakoff, P. M., & Podsakoff, N. P. (2011). Construct measurement and validation procedures in MIS and behavioral research: Integrating new and existing techniques. *MIS quarterly*, 35(2), 293-334.
- Miranda, M. J., Konya, L., & Havrila, I. (2005). Shoppers' satisfaction levels are not the only key to store loyalty. *Marketing Intelligence & Planning*, 23(2), 220-232.
- Nijssen, E., Singh, J., Sirdeshmukh, D., & Holzmueller, H. (2003). Investigating industry context effects in consumer-firm relationships: preliminary results from a dispositional approach. *Journal of the Academy of Marketing Science*, 31(1), 46-60.
- Oliver, R. L. (1997). *Satisfaction: A behavioral perspective on the consumer*. New York, NY: McGraw-Hill.
- Oliver, R. L. (1999). Whence consumer loyalty?. *The Journal of Marketing*, 33-44.
- Parasuraman, A., Zeithaml, V. A., & Berry, L. L. (1985). A conceptual model of service quality and its implications for future research. *The Journal of Marketing*, 41-50.
- Parasuraman, A., Zeithaml, V., & Berry, L. (2002). SERVQUAL: a multiple-item scale for measuring consumer perceptions of service quality. *Retailing: critical concepts*, 64(1), 140.

ວຖຍາ ຈາຮຸພັງສິໂສກນ, ອົບເລີສ ຖູຮັບຮັດ ແລະ ສູຫາຕີ ໄຕຮກພສຖາ / ອົກອີພຂອງຄຸນກາພກຮົມຮັນຄ້າປະສົກຕ່ອ...

Positioning Magazine. (2015). Thai Retail Business Value in 2014 beyond 3 Billion Baht.

Retrieved December 19, 2015, from <http://www.positioningmag.com/content/59221>
(In Thai)

Rust, R. T., & Zahorik, A. J. (1993). Customer satisfaction, customer retention, and market share. *Journal of retailing*, 69(2), 193-215.

Sirdeshmukh, D., Singh, J., & Sabol, B. (2002). Consumer trust, value, and loyalty in relational exchanges. *Journal of marketing*, 66(1), 15-37.

Sivadas, E., & Baker-Prewitt, J. L. (2000). An examination of the relationship between service quality, customer satisfaction, and store loyalty. *International Journal of Retail & Distribution Management*, 28(2), 73-82.

Sritama, S. (2015). Thailand cost-effective destination for luxury brands, retailer says. Retrieved December 19, 2015, from <http://www.nationmultimedia.com/business/Thailand-cost-effective-destination-for-luxury-bra-30260995.html>

Technology Promotion Association (Thailand-Japan). (2015). Opportunity and Future of Thai Retail Business in AEC. Retrieved December 19, 2015, from [http://www\(tpa.or.th/tpanews/upload/mag_content/90/ContentFile1828.pdf](http://www(tpa.or.th/tpanews/upload/mag_content/90/ContentFile1828.pdf) (In Thai)

Thai Publica. (2015). Personal Income Tax. Retrieved December 19, 2015, from <http://thaipublica.org/2014/06/personal-income-tax-structure-19/> (In Thai)

Vazquez, R., Rodriguez-Del Bosque, I. A., Diaz, A. M., & Ruiz, A. V. (2001). Service quality in supermarket retailing: identifying critical service experiences. *Journal of retailing and consumer services*, 8(1), 1-14.

Wong, A., & Sohal, A. (2003). Service quality and customer loyalty perspectives on two levels of retail relationships. *Journal of services marketing*, 17(5), 495-513.